

PORCENTAJE

de Impacto en la Comunidad
Educativa CADEP
UDFJC



ACACIA



Convoca



Cofinanciado por el
programa Erasmus+
de la Unión Europea

Porcentaje de impacto en la comunidad educativa CADEP UDFJC

Resultado del proyecto ACACIA (561754-EPP-1-2015-1-CO-EPPKA2-CBHE-JP) cofinanciado por el programa Erasmus+ ACACIA: Centros de Cooperación para el Fomento, Fortalecimiento y Transferencia de Buenas Prácticas que Apoyan, Cultivan, Adaptan, Comunican, Innovan y Acogen a la comunidad universitaria.

Autor:

Cristian Merino (PUCV), Emma Barrios Ipenza (UC), José Machicao (UNMSM), Juan Pablo Lobos, Blanca Nevai Centeno (URACCAN), Sandra Esperanza Méndez (UDFJC), María Isabel Ginocchio (UNMSM), Mailing Rivera Lam (UA).

Ilustración y diseño de portadas, diseño gráfico y diseño editorial accesible:

Pedro Enrique Espitia Zambrano

Esta obra se distribuye bajo Licencia Creative Commons: Atribución, No Comercial, Sin Derivar.



Cómo citar este documento: Merino, C., Barrios E., Machicao, J., Lobos, J., Nevai, B., Méndez, S., Ginocchio, M., Rivera, M. (2019) Porcentaje de impacto en la comunidad educativa CADEP UDFJC. Proyecto ACACIA. 30 de junio de 2019. Recuperado de: [indicar la dirección desde donde se descargó], el [indicar fecha].

Agradecimientos

Esta obra ha sido posible gracias al compromiso de todos los miembros del consorcio del proyecto ACACIA (Centros de Cooperación para el Fomento, Fortalecimiento y Transferencia de Buenas Prácticas que Apoyan, Cultivan, Adaptan, Comunican, Innovan y Acogen a la comunidad universitaria) y a la cofinanciación recibida por parte de la Comisión Europea a través del Programa Erasmus+.

El consorcio del proyecto ACACIA está conformado por tres universidades europeas y once de América Latina:

Universidad Distrital Francisco José de Caldas (UDFJC), Colombia. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España. Universidade Nova de Lisboa (UNINOVA), Portugal. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV), Chile. Universidad Federal do Oeste do Pará (UFOPA), Brasil. Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), Perú. Universidad de Antofagasta (UA), Chile. Universidad de Protocolo de evaluación de la gestión interna de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN), Nicaragua. Universidad Pedagógica Nacional (UPN - Colombia), Colombia. Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho (UNESP), Brasil. Universitatea "1 Decembrie 1918" Alba Iulia (UAB), Rumania. Corporación Universitaria Iberoamericana (CUI), Colombia. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León (UNAN – León), Nicaragua. Universidad Continental (UC), Perú. INCI: Instituto Nacional para Ciegos de Colombia, Colombia. INSOR: Instituto Nacional para Sordos de Colombia, Colombia. Fundación Sidar Acceso Universal (de ámbito iberoamericano).

Agradecimiento especial a: Márcia Lopes Reis (UNESP).

Índice

ÍNDICE	Página 4.
OBJETIVO DEL DOCUMENTO	Página 5.
GLOSARIO	Página 5.
PRESENTACIÓN DEL CADEP UDFJC	Página 6.
DETERMINACIÓN DE IMPACTO DEL CADEP UDFJC	Página 7.
DATOS ESTADÍSTICOS DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	Página 9.
PORCENTAJE DE IMPACTO CADEP UDFJC A UN AÑO DE FUNCIONAMIENTO	Página 14.
CONCLUSIONES	Página 18.
BIBLIOGRAFÍA	Página 18.

Objetivo del documento

El objetivo del documento es presentar porcentaje de impacto del CADEP UDFJC en la comunidad en la cual se inserta.

Glosario

Línea de base: La línea de base o línea basal o estudio de base es la primera medición de todos los indicadores contemplados en el diseño de un proyecto de desarrollo social y, por ende, permite conocer el valor de los indicadores al momento de iniciarse las acciones planificadas, es decir, establece el 'punto de partida' del proyecto o intervención.

Indicador: Un indicador es una comparación entre dos o más tipos de datos que sirve para elaborar una medida cuantitativa o una observación cualitativa. Esta comparación arroja un valor, una magnitud o un criterio, que tiene significado para quien lo analiza.

Indicador de impacto: Expresa los cambios ocasionados a partir de las acciones de formación.

Presentación del CADEP UDFJC

En el marco del proyecto ACACIA, el PT6 Convoca, para el desarrollo de la tarea 6.4.2 busca caracterizar el impacto en la comunidad educativa de los CADEP, creados en la institución UDFJC (<https://acacia.red/udfjc/>)

El CADEP UDFJC, es un organismo que contribuyen al desarrollo de la inteligencia institucional y de las capacidades de las comunidades universitarias, a partir de un sistema articulado de módulos que Apoyan, Cultivan, Adaptan, Comunican, Innovan y, Acogen (ACACIA) las experiencias, los recursos, los equipos, los problemas y, las soluciones que requieren las Instituciones de Educación Superior (IES) para:

- El fomento profesional de todos los miembros de la comunidad educativa.
- La disminución de la deserción estudiantil.
- La modernización de sus estructuras organizativas.
- El respeto por el otro y sus diferencias.
- La adopción de prácticas inclusivas.

Esta estructura es una nueva herramienta institucional para detectar, estudiar y solucionar problemas, que no pueden enfrentar de manera aislada, una dependencia, una facultad o un programa de formación profesional.

La misión del CADEP UDFJC es ser, un organismo universitario institucional creado para Apoyar, Cultivar, Adaptar, Comunicar, Innovar y Acoger prácticas académicas y profesionales, desde el respeto, la afectividad, el acogimiento de la diferencia y la inclusión de la comunidad académica y administrativa, a través de un sistema integrado de módulos relacionados intra e interinstitucionalmente. Su acción se centra en la generación de condiciones para la actualización y el mejoramiento de la docencia universitaria, la creación innovadora de dispositivos y aplicaciones que faciliten el acceso al conocimiento, la formación profesional y el desarrollo efectivo de prácticas profesionales de la comunidad universitaria y demás beneficiarios. La acción del CADEP impacta el incremento del rendimiento académico y la disminución de la deserción universitaria.

Así, el CADEP UDFJC en si se constituyen como una unidad de innovación educativa (Estrada, 2009) como una acción tendiente a solucionar problemas educativos que han sido claramente detectados por las instituciones participantes del proyecto en la conformación de los CADEP, a los cuales es necesario dar una respuesta a través de ideas creativas, que generen nuevas propuestas que representen un cambio significativo en determinada realidad socioeducativa.

Para el apoyo y desarrollo de los propósitos anteriormente descritos, es que el CADEP UDFJC, cuentan con un sistema integrado de módulos: Empodera, Innova, Cultiva, Apoya y Convoca, que cumplen funciones de:

- Seguimiento a los alumnos en riesgo;
- Formación y apoyo, tanto al personal académico como al personal técnico y administrativo de la institución en temas de inclusión;
- Observación y seguimiento de prácticas didácticas y afectivas.
- Exploración de nuevas estrategias para la docencia universitaria y
- Formación en el uso innovador y accesible de las TIC en las prácticas didácticas, estimulando el emprendimiento entre alumnos y profesores.

Este sistema articula a la comunidad educativa para un apoyo integral con un enfoque diferencial de las personas y sus problemáticas.

Determinación de impacto del CADEP UDFJC

El documento "línea de base para modelo de evaluación e impacto en la comunidad educativa" (Merino, y otros, 2019) establece la línea de base primera medición de todos los indicadores contemplados en el diseño de un proyecto y establece el 'punto de partida' del proyecto (Vásquez, Aramburú, Figueroa, & Parodi, 2001). La medición del impacto debe corroborar que, en efecto y debido a las acciones de formación ejecutadas, los participantes en el programa experimentaron los cambios en las condiciones que se habían establecido como objetivos (OIT, 2019).

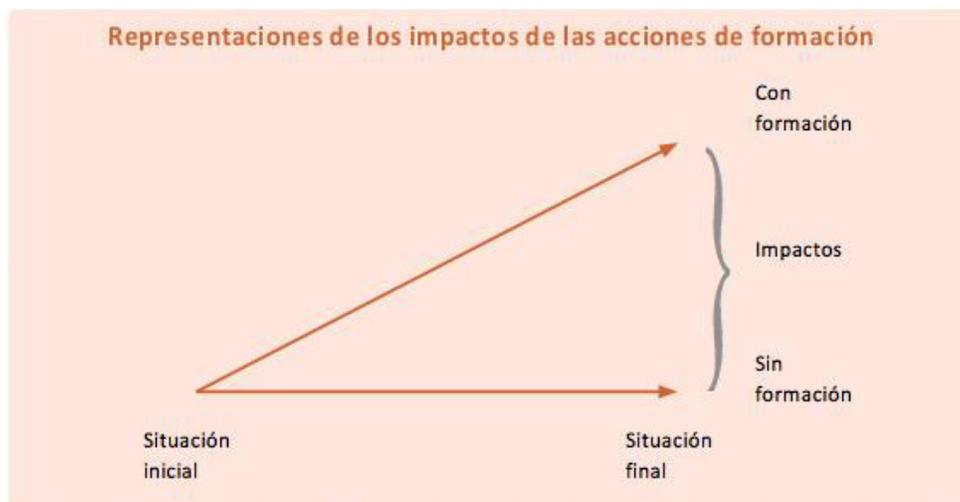


Figura 1. Representaciones de los impactos de las acciones de formación (Fuente: OIT).

$$\text{Impacto} = SF - SI \quad (\text{ecuación 1})$$

En el caso de los criterios CADEP ACACIA, derivan de las funciones y servicios que estos prestan por cada módulo.

De esta manera fueron considerados como indicadores para una evaluación cuantitativa con método estadístico. Para nuestro caso se usará como herramienta más utilizada la media aritmética. La media estará definida por la suma de datos observados dividida por el número de observaciones. La diferencia de las dos medidas es el impacto en términos absolutos. Para darle un significado se convierte en un indicador porcentual. Por ejemplo:

Donde NS (condición de experimento), corresponderá al número de servicios, atenciones, cursos, entre otros, proporcionados en un año por el CADEP, y NLB corresponderá al número de base de la institución sin CADEP (condición control).

$$\text{Impacto}_{\text{CADEP UDFJC}} = \frac{NS - NLB}{NLB} \times 100 \quad (\text{ecuación 2})$$

Así el impacto representa el incremento de servicios, atenciones, cursos entre otros aspectos proporcionados por el CADEP. Revisemos un ejemplo:

- Situación control (NLB). Presupuestemos que una institución forma a sus académicos en temas relacionados con aspectos de diversidad. Al año logra hacer 2 cursos sobre esta temática. Es decir, un taller por cada semestre.

- Situación experimental (NS). Con CADEP se logran realizar al menos 1 actividad mensual sobre aspectos de diversidad.

Por tanto, si tomamos la ecuación 2, entonces:

$$\% \text{ Impacto}_{\text{CADEP UDFJC}} = \frac{12 - 2}{2} \times 100 = 500 \%$$

El impacto representa un incremento de 500% en el número de cursos en una institución con CADEP, versus situación sin CADEP. A continuación, información de la población beneficiaria de la institución donde se ha creado el CADEP UDFJC.

Datos estadísticos de la Universidad Distrital Francisco José De Caldas

A continuación, se presentan algunos datos de la institución que pueden orientar las acciones del CADEP-UDFJC y su impacto en la comunidad (Calderon, y otros, 2018) Ver tabla 1 y figura 2.

Tabla 1. Número de estudiantes y académicos en la institución (Fuente: Calderón y otros, 2008; OAS, 2019)

Periodo	Inscritos	Retirados	Graduados	Egresados	Matriculados	Primer semestre	Admitidos
2017-1	15799,	671	1983,	4769,	27694,	4219,	4731,
2017-3	8678,	666	2674,	1905,	26778,	3906,	4975,
2018-1	14954,	750	2213,	4110,	26758,	3997,	4455,
2018-3	11015,	310	2433,		27380,	4229,	5530,
2019-1	15526,	213	649	2676,	27945,	4155,	4828,

La figura 2, muestra el estado de los estudiantes que ingresaron a la Facultad de Ciencias y Educación entre 2009 y 2017 (OAS, 2019).

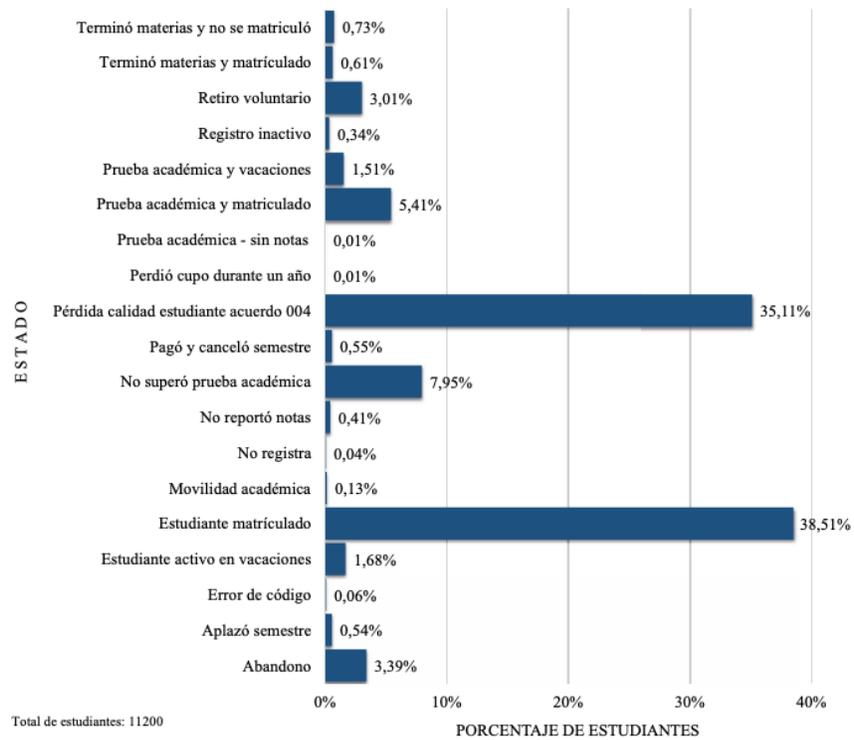


Figura 2. Situación en Facultad. (Fuente: OAS, 2018)

Tabla 2. Registro de discapacidad.

REGISTRO DISCAPACIDAD A MAYO 2018 Bienestar Institucional UDFJC					
ESTAMENTO		ESTUDIANTES	DOCENTES	ADMTIVO	TOTAL
FACULTADES	CIENCIAS	8	3		11
	MA	3	1		4
	ADVP	2		3	5
	ILUD	7	1		8
	TECNO	2	3	1	6
	ING	3			3
	TOTAL	25	8	4	37

Tabla 3. Registro de retiros.

REGISTRO ESTADO RETIROS ESTUDIANTES 2009-2018

		Medidas				
		Total				
		Estado				
Facultades	Periodos	Todos los Estados	APLAZO SEMESTRE	PAGO Y CANCELO SEM	RETIRO VOLUNTARIO	
Todas las Facultades	Todos los Periodos	29340,	4659,	6843,	17838,	
	2009	2463,	389	361	1713,	
	2010	3191,	412	689	2090,	
	2011	2748,	498	741	1509,	
	2012	5171,	550	834	3787,	
	2013	4721,	530	885	3306,	
	2014	2337,	528	841	968	
	2015	2266,	381	672	1213,	
	2016	1986,	409	700	877	
	2017	2404,	492	592	1320,	
	2018	2053,	470	528	1055,	
	Todos los Periodos	1227,	566	69	592	
	FACULTAD DE ARTES-ASAB	2009	70	15	1	54
2010		86	20	4	62	
2011		68	14	10	44	
2012		156	22	1	133	
2013		257	46	5	206	
2014		119	70	4	45	
2015		52	40	3	9	
2016		107	82	13	12	
2017		139	118	1	20	
2018		173	139	27	7	
Todos los Periodos		7443,	1368,	1231,	4844,	
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION		2009	751	131	99	521
		2010	966	126	184	656
	2011	626	151	143	332	
	2012	1542,	182	224	1136,	
	2013	959	87	105	767	
	2014	583	175	148	260	
	2015	539	126	65	348	
	2016	490	141	119	230	
	2017	564	146	77	341	
	2018	423	103	67	253	
	Todos los Periodos	8409,	1118,	1308,	5963,	
	FACULTAD DE INGENIERIA	2009	658	118	79	461
		2010	797	112	82	603
2011		874	122	190	562	
2012		1359,	114	162	1083,	
2013		1439,	122	183	1134,	
2014		685	112	205	368	
2015		648	95	69	484	
2016		592	90	182	320	
2017		735	125	72	538	
2018		622	108	84	430	
Todos los Periodos		3835,	371	729	2735,	
FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NA		2009	406	56	37	313
		2010	440	29	81	330
	2011	348	47	106	195	
	2012	696	33	39	624	
	2013	595	16	81	498	
	2014	215	37	70	108	
	2015	266	30	72	164	
	2016	336	43	127	166	
	2017	266	36	54	176	
	2018	267	44	62	161	
	Todos los Periodos	8426,	1236,	3506,	3684,	
	FACULTAD DE TECNOLOGIA - POLITECNICA / TEC	2009	578	69	145	364
		2010	902	125	338	439
2011		832	164	292	376	
2012		1418,	199	408	811	
2013		1471,	259	511	701	
2014		735	134	414	187	
2015		761	90	463	208	
2016		461	53	259	149	
2017		700	67	388	245	
2018		568	76	288	204	

Tabla 4. Admisión

ESTUDIANTES ADMITIDOS 2016-2018 POR FACULTAD Y CONDICIÓN										
CONDICION	2016									
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION		FACULTAD DE INGENIERIA		FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS		FACULTAD TECNOLÓGICA		FACULTAD DE ARTES-ASAB	
	PERIODO 1	PERIODO 3	PERIODO 1	PERIODO 3	PERIODO 1	PERIODO 3	PERIODO 1	PERIODO 3	PERIODO 1	PERIODO 3
MENORES DE EDAD	2090	1371	3903	1605	2547	1380	2138	1519	1001	617
SITUACION DE DISCAPACIDAD AUDITIVA,VISUAL O DE MOVILIDAD FISICA	NO HAY REGISTROS									
COMUNIDADES INDIGENAS U OTRAS LENGUAS Y/O CULTURAS ETNICAS	9	14	21	16	30	12	40	15	3	0
SITUACION DE DESPLAZAMIENTO POR VIOLENCIA	7	10	6	14	5	12	12	11	0	1
GRUPOS MINORITARIOS POR DIVERSIDAD DE GENERO, RELIGIOSA	NO HAY REGISTROS									
CONDICION	2017									
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION		FACULTAD DE INGENIERIA		FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES		FACULTAD TECNOLÓGICA		FACULTAD DE ARTES-ASAB	
	PERIODO 1	PERIODO 3	PERIODO 1	PERIODO 3	PERIODO 1	PERIODO 3	PERIODO 1	PERIODO 3	PERIODO 1	PERIODO 3
MENORES DE EDAD	1746	1142	2957	1160	1648	843	2511	1415	779	525
SITUACION DE DISCAPACIDAD AUDITIVA,VISUAL O DE MOVILIDAD FISICA	NO HAY REGISTROS									
COMUNIDADES INDIGENAS U OTRAS LENGUAS Y/O CULTURAS ETNICAS	22	10	11	15	10	19	18	18	0	2
SITUACION DE DESPLAZAMIENTO POR VIOLENCIA	9	12	11	14	11	8	7	8	2	2
GRUPOS MINORITARIOS POR DIVERSIDAD DE GENERO, RELIGIOSA	NO HAY REGISTROS									
CONDICION	2018									
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION		FACULTAD DE INGENIERIA		FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES		FACULTAD TECNOLÓGICA		FACULTAD DE ARTES-ASAB	
	PERIODO 1	PERIODO 3	PERIODO 1	PERIODO 3	PERIODO 1	PERIODO 3	PERIODO 1	PERIODO 3	PERIODO 1	PERIODO 3
MENORES DE EDAD	1066	1078	808	530	677	521	973	944	483	343
SITUACION DE DISCAPACIDAD AUDITIVA,VISUAL O DE MOVILIDAD FISICA	NO HAY REGISTROS									
COMUNIDADES INDIGENAS U OTRAS LENGUAS Y/O CULTURAS ETNICAS	15	20	24	15	8	17	19	16	1	2
SITUACION DE DESPLAZAMIENTO POR VIOLENCIA	17	18	16	12	14	10	12	13	3	1
GRUPOS MINORITARIOS POR DIVERSIDAD DE GENERO, RELIGIOSA	NO HAY REGISTROS									

Tabla 5. Prueba académica.

REPORTE PRUEBA ACADÉMICA UDFJC CORTE ESTADO ACTUAL

cohorte	Facultad	nivel	Medidas			
			Codigo estudiante			
			estado_actual			
			Todos los estados	PRUEBA ACAD	PRUEBA AC Y ACTIVO	PRUEBA AC. Y NO MATR
2017-1	Todas las Facultades	Todos los Niveles	4.219	61	465	
	FACULTAD DE ARTES-ASAB	Todos los Niveles	145	2	7	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION	Todos los Niveles	1.019	25	74	
	FACULTAD DE INGENIERIA	Todos los Niveles	1.096	9	89	
	FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NA	Todos los Niveles	712	12	79	
	FACULTAD DE TECNOLOGIA - POLITECNICA / TEC	Todos los Niveles	1.247	13	216	
	VICERRECTORIA CONVENIOS	Todos los Niveles				
2017-3	Todas las Facultades	Todos los Niveles	3.906	137	694	
	FACULTAD DE ARTES-ASAB	Todos los Niveles	173	1	8	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION	Todos los Niveles	995	34	113	
	FACULTAD DE INGENIERIA	Todos los Niveles	1.050	35	181	
	FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NA	Todos los Niveles	677	13	135	
	FACULTAD DE TECNOLOGIA - POLITECNICA / TEC	Todos los Niveles	1.011	54	257	
	VICERRECTORIA CONVENIOS	Todos los Niveles				
2018-1	Todas las Facultades	Todos los Niveles	3.998	214	831	
	FACULTAD DE ARTES-ASAB	Todos los Niveles	147	3	3	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION	Todos los Niveles	1.163	51	135	
	FACULTAD DE INGENIERIA	Todos los Niveles	1.063	62	182	
	FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NA	Todos los Niveles	704	42	210	
	FACULTAD DE TECNOLOGIA - POLITECNICA / TEC	Todos los Niveles	921	56	301	
	VICERRECTORIA CONVENIOS	Todos los Niveles				
2018-3	Todas las Facultades	Todos los Niveles	4.229			
	FACULTAD DE ARTES-ASAB	Todos los Niveles	174			
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION	Todos los Niveles	1.210			
	FACULTAD DE INGENIERIA	Todos los Niveles	1.018			
	FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NA	Todos los Niveles	850			
	FACULTAD DE TECNOLOGIA - POLITECNICA / TEC	Todos los Niveles	977			
	VICERRECTORIA CONVENIOS	Todos los Niveles				
2019-1	Todas las Facultades	Todos los Niveles	4.155			
	FACULTAD DE ARTES-ASAB	Todos los Niveles	156			
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION	Todos los Niveles	1.224			
	FACULTAD DE INGENIERIA	Todos los Niveles	1.060			
	FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NA	Todos los Niveles	739			
	FACULTAD DE TECNOLOGIA - POLITECNICA / TEC	Todos los Niveles	976			
	VICERRECTORIA CONVENIOS	Todos los Niveles				

Fuente: Reporte tasa de retención, Cifras UA. <http://www.dgai.cl/cifras>

Porcentaje de impacto CADEP UDFJC a un año de funcionamiento

A continuación se presentan los indicadores y primera aproximación de datos proporcionados por el CADEP UDFJC.

Donde NS (condición de experimento), corresponderá al número de servicios, atenciones, cursos, entre otros, proporcionados en un año por el CADEP, y NLB corresponderá al número de base de la institución sin CADEP (condición control). Los valores fueron informados por la directora del CADEP UDFJC. A su vez, varios indicadores no fueron considerados por considerarse actividades o no a lugar. De esta forma queda:

$$Impacto_{CADEP\ UDFJC} = \frac{NS - NLB}{NLB} \times 100 \text{ (ecuación 3)}$$

Tabla 6. Impacto del CADEP UDFJC en la institución a un año de funcionamiento

Módulo		CADEP URACCAN		
		Antes del CADEP N° Actual	Con CADEP N° Logrado	% Impacto
EMPODERA	1. Contenidos accesibles que contengan herramientas adecuadas para tratar los contenidos utilizados por la comunidad	0	1	100%
	2. Adaptaciones creadas	0	1	100%
	3. Adaptaciones en cursos de la comunidad universitaria logradas con herramientas apropiadas	0	2	200%
	4. Vínculos creados y formalizados con organizaciones que hayan contribuido a crear adaptaciones	0	1	100%
	5. Acuerdos de funcionamiento formalizados con otras instancias universitarias que realicen adaptaciones	0	1	100%
	6. Contenidos accesibles logrados por miembros de la comunidad universitaria a través de las capacitaciones	0	0	0%
	7. Instrumentos de ayuda a la generación de adaptaciones creados, publicados o divulgados	0	1	100%

	8. Artefactos de aprendizaje, reutilizables, anotados semánticamente	0	1	100%
	9. Interfaz accesible que actualice el Kit Alter-Nativa	0	1	100%
INNOVA	10. Informes de evaluación de eficacia de métodos en los estudiantes	0	2	200%
	11. Informes de evaluación de innovaciones	0	2	200%
	12. Informes de evaluación de motivación en los estudiantes	0	2	200%
	13. Señales fisiológicas medidas en los estudiantes	0	2	200%
	14. Métricas sobre motivación de estudiantes en sistemas de e-learning registradas y compartidas	0	0	0%
	15. Contenidos para personas ciegas integrados	0	0	0%
	16. Registro de evidencias de personas con capacidades diferentes que han accedido a herramientas de creación	0	0	0%
	17. Registro de start-ups creados en base a innovaciones tecnológicas	0	0	0%
	18. Empresas apoyadas en desarrollo de tecnologías inclusivas, registradas con evidencias	0	0	0%
	19. Registro de apoyos a empresas luego de su creación	0	0	0%
	20. Innovaciones creadas en el laboratorio de ideas experimentales	0	5	500%
	21. Registro de desarrollos de aplicaciones educativas inclusivas innovadoras	0	2	200%
	22. Registro de nuevas empresas asesoradas en implementación de tecnologías innovadoras	0	0	0%
CULTIVA	23. Número de académicos formados por actividades del CADEP Acacia	0	1982	1198200%
	24. Número de programas, proyectos y estrategias que incorporen afectividad para disminuir la deserción estudiantil	0	9	900%
	25. Miembros de la comunidad universitaria que han recibido información sobre recursos	0	3417	341700%
APOYA	26. Registro de estados emocionales y recomendaciones brindadas	0	1	100%
	27. Cursos dictados sobre estados afectivos y relación con el aprendizaje, incluye registro de participantes	0	10	1000%

	28. Registro de testimonios de recepción de información y orientación sobre trato de personas en situación de exclusión	0	13	1300%
	29. Casos documentados en CADEP Acacia	0	13	1300%
	30. Casos tratados por el módulo evaluados	0	13	1300%
	31. Acuerdos de funcionamiento formalizados con otras instancias universitarias que realicen adaptaciones	0	6	600%
	32. Informe de registro de motivación y entusiasmo de estudiantes	0	0	0%
	33. Registro de detección automática de emociones en procesos de enseñanza-aprendizaje	0	0	0%
	34. Registro de testimonios de estudiantes y profesores que han usado detección de estados emocionales	0	0	0%
	35. Registro de profesores y personal administrativo que ha aplicado detección y caracterización de emociones	0	0	0%
	36. Registro de orientaciones	0	7	0%
	37. Registro de aportes de profesores y personal administrativo para la detección de situaciones excluyentes	0	1	100%
	38. Registro de evidencias de conciencia de la población universitaria sobre cambios de actitud a situaciones de intolerancia y discriminación	0	6	600%
	39. Registro de casos de actuación personalizadas en riesgo de exclusión o abandono de estudios	0	3	300%
	40. Registro de solicitudes de atención a situaciones discriminatorias críticas	0	5	500%
	41. Cursos logrados para formación en atención de estados emocionales y tolerancia	0	1	100%
	42. Registro de asesoría a instancias organizacionales en relación entre emoción y aprendizaje	0	0	0%
	43. Informe de información estadística emitida	0	0	0%
CONVOCA	44. Registro de producciones y transmisiones efectivas sobre soluciones e investigaciones educativas efectuadas de manera articulada	0	30	3000%
	45. Registro de competencias institucionales de cooperación solidaria logradas	0	15	1500%
	46. Registro de cooperaciones interinstitucionales	0	7	700%

47. Registro de acciones implementadas después de acciones CADEP Acacia	0	0	0%
48. Registro de Articulaciones con organizaciones universitarias	0	5	500%
49. Registro de Articulaciones con otros CADEP Acacias	0	2	200%
50. Registro de Articulaciones con organizaciones externas, empresas y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales	0	7	700%
51. Registro y evaluación de solicitudes de estudiantes, docentes y personal administrativo	0	32	3200%
52. Registro de notas de prensa escrita y audiovisual mercadeo y gestión en la web CADEP	0	17	1700%

Conclusiones

Se observa que a través de los diferentes indicadores provenientes de las funciones y servicios proporcionados por cada módulo del CADEP UDFJC se observan porcentaje de impacto acorde las actividades del centro de cooperación para el fomento, fortalecimiento y transferencia de buenas prácticas que apoyan, cultivan, adaptan, comunican, innovan y acogen a la comunidad universitaria a nivel Latinoamericano.

Bibliografía

- Calderon, D., Blanco, M., Garcia, A., Ayala, J., Merino, C., Espinoza, E., . . . Reina, J. (2018). *Fenómeno Deserción en Cultiva. Proyecto ACACIA*. Obtenido de <https://acacia.red/udfjc/>
- Estrada, M. (2009). Evaluación de impacto de un centro de innovación educativa (INED) en Chiapas, México. Una mirada desde la evaluación cualitativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambios en Educación*, 7(3), 189-206.
- Latorre, A. (2003). *La investigación-acción*. Barcelona: Graó.
- Merino, C., Barrios, E., Lobos, J., Machicao, J., Blanca, N., Gianocco, M., & Rivera, M. (2019). *Línea de base para modelo de evaluación e impacto en la comunidad educativa*. Obtenido de ADENU: <http://adenu.ia.uned.es/dotlrn/clubs/acacia/convoca/file-storage/download/T6.4.2.Indicadores%20para%20establecer%20linea%20de%20base?file%5fid=994672&version%5fid=1012165>
- OAS. (2019). *Estadísticas sobre permanencia, graduación y deserción. UDFJC*. Obtenido de <http://www1.udistrital.edu.co:8080/documents/11171/bdd5a13a-0775-49d7-b742-f1e8e5ef7ac3>
- Oficina Internacional del Trabajo. (2019). *Guía para la evaluación de impacto de la formación profesional*. Obtenido de <http://guia.oitcinterfor.org/como-evaluar/que-tipos-indicadores>
- Vásquez, E., Aramburú, C., Figueroa, C., & Parodi, C. (2001). *Gerencia social. Diseño, monitoreo y evaluación de proyectos sociales*. Lima: Universidad del Pacífico.